

КОПИЯ

Гражданское дело № 02-12658/2023
УИД 77RS0034-02-2023-009758-43

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

«10» августа 2023 года

г. Москва

Щербинский районный суд в составе председательствующего судьи Капустиной Г.В., при помощнике Панферовой М.С., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 02-12658/2023 по иску Яровой Любови Михайловны к ООО «Альбион» о защите прав потребителей

УСТАНОВИЛ:

Яровая Любовь Михайловна обратилась в суд с иском о расторжении договора, взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов, мотивировав свои требования тем, что 09.03.2023 г. между Яровой Любовью Михайловной и ООО «Альбион» был заключен договор оказания юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023 г., в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства по подготовке процессуальных документов для гражданки Яровой Л.М. по пенсионному вопросу, а именно заявления в Филиал ОСФР, отделение ОСФР, ЦАСФР. Во исполнение договора 09.03.2023 г. истец произвел оплату через Сбербанк онлайн в сумме 60 000 руб. на карту работника ответчика Александры Александровны В., в подтверждение оплаты ответчиком был выдан кассовый чек по операции. 11.03.2023г. ответчиком был предоставлен результат работ: заявления по перерасчету пенсии относительно стажа, которые не были подписаны истцом. Акт об оказании услуг по договору был подписан при заключении договора об оказании юридических услуг. На возражения истца, по существу выполненной работы, ответчик сообщил истцу о необходимости заключения еще одного договора. 11.03.2023г. между истцом и ответчиком был заключен договор оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 г., в соответствии с которым ответчик принял на себя обязательства по представлению интересов истца в досудебном порядке по пенсионному вопросу, а также экспертном учреждении по пенсионному вопросу с подготовкой всех необходимых документов. Во исполнение договора оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 г. истец 11.03.2023 г. произвел авансовый платеж через Сбербанк онлайн в сумме 80 000 руб. на карту работника ответчика Юлии Юрьевны, в подтверждение оплаты ответчиком был выдан кассовый чек по операции. Услуга по договору № 1103202303 от 11.03.2023 г. не была выполнена ответчиком. Истец считает, что договоры об оказании юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023 г. и № 1103202303 от 11.03.2023 г. заключены на невыгодных для него условиях, вследствие чего, истец понес убытки. Со дня заключения договоров и до настоящего времени исполнителем не были исполнены взятые на себя обязательства. В связи с многочисленными недостатками оказанных услуг истец письменно потребовал расторгнуть заключенные им с ответчиком договоры, что подтверждается заявлением от 13.03.2023 г. Истцом в адрес ответчика была направлена претензия о расторжении договора об оказании юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023 г. и договора об оказании юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 г., и возврате денежных средств, которая получена ответчиком 05.04.2023 г., которая оставлена ответчиком без ответа. В связи с изложенным (с учетом уточнений требований в порядке ст. 39 ГПК РФ) Яровая Л.М. просит: расторгнуть договор оказания юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023г. и договор оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023г., между

КОПИЯ

Яровой Л. М. и ООО «Альбион»; взыскать с ООО «Альбион» в пользу Яровой Л.М. уплаченные по договорам оказания юридических услуг денежные средства в сумме 140 000 рублей; неустойку за просрочку выполнения требования (претензии) потребителя по договору оказания юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023 г. и договору оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 г. в сумме 140 000 рублей; проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 3423,28 рублей; компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей; расходы на оплату услуг представителя в сумме 28300 рублей; штраф в размере 50% от суммы взысканных судом денежных средств за отказ в удовлетворении требований потребителя в досудебном порядке.

ООО «Альбион» представило возражения на отзыв, в которых указало, что работа по договору №903202303 от 09.11.2023г. была выполнена в полном объеме, 11.03.2021 был подписан акт об оказании юридических услуг; по договору № 1103202303 от 11.03.2023 г. стоимость оказания юридических услуг составляет 192 000 руб., после подписания договора заказчиком в кассу исполнителя был внесен авансовый платеж 80 000 руб., вместе с тем, работа по указанному договору начата не была в виду того, что заказчик Яровая Л.М. в полном объеме не оплатила денежные средства по договору, ООО «Альбион» готово выплатить денежные средства в размере авансового платежа 80 000 руб. гражданке Яровой Л.М., которые ею были внесены в кассу компании.

В судебное заявление явился истец Яровая Л.М., представитель истца Колесникова В.П., заявленные требования просили удовлетворить в полном объеме.

В судебное заседание явился представитель ООО «Альбион» Смольянинов А.А., который просил отказать в удовлетворении заявленных требований.

Суд, выслушав пояснения лиц, явившихся в судебное заседание, исследовав письменные доказательства в материалах дела, приходит к следующему.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности, в том числе из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

В соответствии с пунктом 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Пунктом 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

По смыслу пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

В силу пункта 1 статьи 451 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием для расторжения договора является существенное изменение обстоятельств, из которых

стороны исходили при заключении договора, если иное не предусмотрено договором или не вытекает из его существа.

Судом установлено, что между Яровой Л.М. и ООО «Альбион» заключен договор оказания юридических услуг № 903202303 от 09.03.2023 г. Согласно п. 1.2. договора ответчик принял на себя обязательства по подготовке процессуальных документов по пенсионному вопросу, а именно заявления в Филиал ОСФР, отделение ОСФР, ЦАСФР. Согласно пунктов 4.2. и 4.4. договора стоимость услуг составила 60 000 руб. Сумма договора оплачена Яровой Л.М. в полном объеме, что подтверждается кассовым чеком от 09.03.2023г. Согласно Акту об оказании юридических услуг, работы, выполнены качественно, своевременно в полном объеме и удовлетворяют требованиям заказчика, установленным в договоре № 903202303 от 09.03.2023г., у заказчика финансовых претензий, а также претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеется. В судебном заседании Яровая Л.М. не отрицала факт подготовки документом ООО «Альбион».

С учетом изложенного суд не находит оснований для удовлетворения требований Яровой Л.М. по договору № 903202303 от 09.03.2023г., поскольку оказание услуг надлежащего качества подтверждается актом выполненных работ от 11.03.2023г., подписанным сторонами без замечаний, доказательств обратного истцом не представлено. Поскольку в удовлетворении основного требования отказано, оснований для взыскания неустойки и процентов по договору № 903202303 от 09.03.2023г. также не имеется.

Судом также установлено, что между Яровой Л.М. и ООО «Альбион» заключен договор оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 г. Согласно п. 1.2. договора ответчик принял на себя обязательства по представлению интересов Яровой Л.М. в досудебном порядке по пенсионному вопросу, а также в экспертном учреждении по пенсионному вопросу с подготовкой всех необходимых документов. В соответствии с п. 4.2. договора стоимость оказания услуг по договору составляет 192 000 руб. в силу п. 4.2. договора сумма авансового платежа составляет 80 000 руб. Согласно п. 4.3.2. оставшуюся сумму заказчик обязуется оплатить в срок до 13.03.2023г. Яровой Л.М. авансовый платеж был оплачен в размере 80 000 руб., что подтверждается кассовым чеком от 11.03.2023г., иных платежей по договору не производилось, в связи с чем суд приходит к выводу, что договор оказания услуг не оплачен в полном объеме.

В судебном заседании представитель ООО «Альбион» пояснил, что к исполнению договора общество не приступало в связи с отсутствием полной оплаты по договору, каких-либо затрат в связи с исполнением договора не понесло.

При изложенных обстоятельствах, а также исходя из положений статьей 450,451 ГК РФ, суд считает возможным расторгнуть договор оказания юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023г. и взыскать с ООО «Альбион» в пользу Яровой Л.В. денежные средства в размере 80 000 руб.

Как следует из положений ст. 15 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992г. «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Поскольку факт нарушения прав Яровой Л.М. как потребителя установлен судом, то он вправе требовать взыскания в свою пользу компенсацию морального вреда. С учетом степени физических и нравственных страданий, действий истца и ответчика, направленных на

исполнение обязательства, суд считает необходимым взыскать компенсацию морального вреда, подлежащего взысканию в размере 5 000 руб.

Согласно п. 3 ст. 31 Закона за нарушение предусмотренных настоящей статьей сроков удовлетворения отдельных требований потребителя исполнитель уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню), размер и порядок исчисления которой определяются в соответствии с пунктом 5 статьи 28 настоящего Закона.

В соответствии с п. 5 ст. 28 Закона, в случае нарушения установленных сроков выполнения работы (оказания услуги) или назначенных потребителем на основании пункта настоящей статьи новых сроков исполнитель уплачивает потребителю за каждый день (час, если срок определен в часах) просрочки неустойку (пеню) в размере трех процентов цены выполнения работы (оказания услуги), а если цена выполнения работы (оказания услуги) договором о выполнении работ (оказании услуг) не определена - общей цены заказа. Договором о выполнении работ (оказании услуг) между потребителем и исполнителем может быть установлен более высокий размер неустойки (пени).

Сумма взысканной потребителем неустойки (пени) не может превышать цену отдельного вида выполнения работы (оказания услуги) или общую цену заказа, если цена выполнения отдельного вида работы (оказания услуги) не определена договором о выполнении работы (оказании услуги).

Суд соглашается с расчетом неустойки по договору № 1103202303 от 11.03.2023г., исходя из положений п. 5 ст. 28 Закона, вместе с тем, учитывая, что размер неустойки не может превышать сумму договора, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу Яровой Л.М. в размере 80 000 руб., за период с 14.04.2023г. по 10.08.2023г.

Согласно ст. 395 ГК РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Суд считает возможным удовлетворить требования истца о взыскании с ООО «Альбион» проценты по договору по договору на оказание юридических № 1103202303 от 11.03.2023г. в размере 1 956 руб. 16 коп. за период с 14.04.2023г. по 10.08.2023г. исходя из расчета $80\,000 \times 7,5\% \times 119/365/100$.

Как следует из разъяснений, данных в п.46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (пункт 6 статьи 13 Закона).

В соответствии с п.6 ст.13 Закона РФ № 2300-1 от 07.02.1992г «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

За несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф составляет 83 478 руб. 08 коп., исходя из следующего расчета: $(80\,000 + 80\,000 + 1\,956,16 + 5000) \times 50\%$.

Яровой Л.В. заявлено о взыскании судебных расходов на оплату юридических услуг в размере 28 300 руб. В обоснование требования истцом представлен Договор на оказание юридических услуг № 1 от 12.04.2023г., заключенный между истцом и Колесниковым П.А. Согласно Техническому заданию № 1 и техническому заданию № 2 стоимость услуг составляет 28 300 руб. Факт оплаты стоимости юридических услуг в указанном размере подтверждается чеками банка.

Согласно ст. 88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела. Размер и порядок уплаты государственной пошлины устанавливаются федеральными законами о налогах и сборах.

По правилам ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

В соответствии с пунктом 12 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно пункту 13 указанного Постановления, разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, категорию спора, фактический объем процессуальных действий, выполненных в рамках гражданского процесса, суд приходит к выводу о взыскании с ООО «Альбион» в пользу Яровой Л.М. расходов по оплате юридических услуг в размере 18 000 руб.

В силу ч. 1 ст. 98 и ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход бюджета города Москвы в размере 4 739 руб. 12 коп.

Руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Яровой Любови Михайловны к ООО «Альбион» о защите прав потребителей, удовлетворить частично.

Расторгнуть договор об оказании юридических услуг № 1103202303 от 11.03.2023 года.

Взыскать с ООО Альбион в пользу Яровой Любови Михайловны денежные средства, уплаченные по договору в сумме 80 000 рублей, неустойку в размере 80 000 рублей, проценты в размере 1956 руб. 16 коп., моральный вред в размере 5000 рублей, расходы на оплату услуг представителя в размере 18 000 рублей, штраф 83478 рубля 08 копеек.

Взыскать с ответчика госпошлину в доход бюджета г. Москвы в размере 4739 рублей 12 копеек.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Щербинский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

