

Гражданское дело № [REDACTED]

РЕШЕНИЕ СУДА
именем Российской Федерации

[REDACTED] октября 2021 года

г. [REDACTED]

[REDACTED] Московской области в составе:
председательствующего судьи: Дорохиной И.В.,
при ведении протокола помощником судьи Баньщиковой А.В.,
при секретаре Лебедевой Н.А.,
рассмотрев в открытом* судебном заседании гражданское дело по
иску [REDACTED] о
признании реестровой ошибкой сведения в ЕГРН, определении границ
земельного участка,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] обратилась в суд с вышеназванным иском, уточнив исковые требования, просила суд:

- признать реестровой ошибкой содержащиеся в государственном кадастре недвижимости сведения в местоположении границы земельного участка с КН [REDACTED], расположенного по адресу: [REDACTED], [REDACTED], д. [REDACTED], д. [REDACTED],

- определить границы земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] по фактическому пользованию, установить его границы по варианту экспертного заключения по следующим координатам

№ № точки	координаты		Мера линий, м.	Точность (Mт), м.
	X	Y		
1	[REDACTED]	[REDACTED]	20.28	0,1
2	[REDACTED]	[REDACTED]	73.90	0,1
3	[REDACTED]	[REDACTED]	19.80	0,1
4	[REDACTED]	[REDACTED]	38.74	0,1
5	[REDACTED]	[REDACTED]	11.40	0,1
6	[REDACTED]	[REDACTED]	23.12	0,1
1	[REDACTED]	[REDACTED]		0,1

В обоснование заявленных требований истец ссылался на то, что ей на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] общей площадью 1497 кв. м., расположенный по адресу: [REDACTED], [REDACTED], д. [REDACTED], [REDACTED]. Из заключения кадастрового инженера [REDACTED] М.Т., приведенного в межевом плане от 09.09.2019, следует, что в сведениях ЕГРН содержится ошибка в местоположении границы земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] и состоит в изменении

геодезического обоснования измерений. Опорная геодезическая сеть претерпела изменения и на данный момент измерения проводились на основании сведений, полученных в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. Конфигурация и площадь земельного участка остается прежней, но происходит смещение координат участка из-за изменения геодезической привязки. Данное смещение показано на ситуационном плане.

В 2019 году истец обратился в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области с заявлением о кадастровом учете в связи с изменением описания местоположения границ земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] для устранения реестровой ошибки. К заявлению был приложен межевой план от 09.09.2019.

Уведомлением от 12.09.2019 Росреестр сообщил истцу об отказе в снятии и приостановлении государственного кадастрового учета. Основаниями отказа являются: в нарушение ч. 2 и 3 статьи 40 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности»: в Акте согласования местоположения границы земельного участка отсутствует личная подпись о согласовании местоположения границ с правообладателем смежного земельного участка по границам «н1-н2, н2-н3, н3-н4, н4-н1»; нарушение п.69, 70 Требований в межевом плане в разделе «Заключение кадастрового инженера»: отсутствует обоснование уточнения местоположения границ земельного участка, при уточнении границ земельного участка их местоположение определяется исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок или при отсутствии такого документа из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании. В представленном межевом плане отсутствует информация о сведениях, исходя из которых определяется местоположение границ земельного участка при уточнении границ земельного участка.

Граница смежного земельного участка, принадлежащего [REDACTED], не установлена в соответствии с требованиями земельного законодательства. Подписать акт согласования границ земельного участка и решить вопрос в досудебном порядке [REDACTED] отказался, какие-либо документы на земельный участок не предоставил. Принимая во внимание отсутствие сведений о местоположении границ земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] в правоудостоверяющем документе, границами уточняемого земельного участка являются границы, существующие на местности пятнадцать и более лет и закрепленные с использованием объектов искусственного происхождения (ограждение), позволяющих определить местоположение границ земельного участка.

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, о явке в суд извещена надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя.

Представитель истца Колесников П.А., действующий по доверенности, заявленные уточненные иски поддержал в полном объеме, дал суду объяснения, аналогичные доводам текста искового заявления.

Ответчик [REDACTED] в судебном заседании против удовлетворения иска возражал.

Третье лицо – кадастровый инженер [REDACTED] М.Т. в судебное заседание не явился, о явке в суд извещался надлежащим образом.

Представитель третьего лица УФСГРКиК по МО в судебное заседание не явился, о явке в суд извещался надлежащим образом.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся участников процесса.

Выслушав участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В силу ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В силу ст. 12 ГК РФ, защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

Согласно ч. 2 и ч. 3 ст. 261 ГК РФ, если иное не установлено законом, право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и водные объекты, находящиеся на нем растения.

Собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению все, что находится над и под поверхностью этого участка, если иное не предусмотрено законами о недрах, об использовании воздушного пространства, иными законами и не нарушает прав других лиц.

На основании ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

В соответствии с п. 3 ст. 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных ЗК РФ прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 60 ЗК РФ, действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем восстановления положения, существовавшего

до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с п. 3 ст. 6 ЗК РФ Земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных настоящим Кодексом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи. В случаях и в порядке, которые установлены федеральным законом, могут создаваться искусственные земельные участки.

С 1 января 2017 года вступил в силу Федеральный закон от 13.07.2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (далее также ФЗ от 13.07.2015 N 218-ФЗ).

Согласно ч. 2 ст. 1 ФЗ от 13.07.2015 N 218-ФЗ Единый государственный реестр недвижимости является сводом достоверных систематизированных сведений об учтенном в соответствии с настоящим Федеральным законом недвижимом имуществе, о зарегистрированных правах на такое недвижимое имущество, основаниях их возникновения, правообладателях, а также иных установленных в соответствии с настоящим Федеральным законом сведений.

В силу ст. ст. 7, 8 ФЗ от 13.07.2015 N 218-ФЗ Единый государственный реестр недвижимости представляет собой свод достоверных систематизированных сведений в текстовой форме (семантические сведения) и графической форме (графические сведения), состоящий, в числе прочего, из реестра объектов недвижимости (кадастр недвижимости), включающий характеристики объекта недвижимости, позволяющие определить такой объект недвижимости в качестве индивидуально определенной вещи, а также характеристики, которые определяются и изменяются в результате образования земельных участков, уточнения местоположения границ земельных участков, строительства и реконструкции зданий, сооружений, помещений и машино-мест, перепланировки помещений.

Кадастр недвижимости содержит сведения об объекте недвижимости, включающий, в числе прочих, описание местоположения объекта недвижимости, площадь земельного участка (ч. 4 ст. 8 ФЗ от 13.07.2015 N 218-ФЗ).

Аналогичные положения содержались в ст. 12 ФЗ от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" и в ст. ст. 1, 7 ФЗ от 24 июля 2007 года N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости" (утративших силу с 1 января 2017 года).

Таким образом, границы земельного участка считаются установленными, если описание местоположения границ земельного участка содержится в сведениях государственного кадастра недвижимости.

С 01.01.2017 исправление ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, урегулировано статьей 61 ФЗ от

13.07.2015 N 218-ФЗ, согласно положениям которой воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости ошибка, содержащаяся в межевом плане, техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки.

Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости (часть 3).

Таким образом, исправление реестровой ошибки не влечет за собой прекращение, возникновение и переход зарегистрированного права на объект недвижимости, в рассматриваемом случае – земельный участок.

Статья 28 Федерального закона от 24.07.2007 года N 221-ФЗ "О государственном кадастре недвижимости", утратившая силу с 1 января 2017 года, предусматривала понятие кадастровой ошибки, которой признавалась воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в документе, на основании которого вносились сведения в государственный кадастр недвижимости.

Таким образом, по смыслу закона, реестровая ошибка (ранее - кадастровая ошибка) подлежит исправлению (а не признанию), в случае наличия в межевом плане, подготовленном лицом, выполнившим кадастровые работы, такой ошибки. Главным условием удовлетворения требования об исправлении реестровой (кадастровой) ошибки является отсутствие спора о границах, т.е. данным способом должны разрешаться вопросы исключительно технического характера. Основаниями для исправления указанной ошибки являются представленные (поступившие в порядке информационного взаимодействия) документы, необходимые для государственного кадастрового учета изменений объекта недвижимости; вступившее в законную силу решение суда об исправлении реестровой ошибки.

С 01 января 2017 порядок исправления ошибок, содержащихся в Едином государственном реестре недвижимости, регламентирован статьей 61 Федерального закона от 13.07.2015 N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" (далее - Закон N 218-ФЗ), согласно части 3 статьи 61 которого воспроизведенная в Едином государственном реестре недвижимости (далее - ЕГРН) ошибка, содержащаяся в межевом плане,

техническом плане, карте-плане территории или акте обследования, возникшая вследствие ошибки, допущенной лицом, выполнившим кадастровые работы, или ошибка, содержащаяся в документах, направленных или представленных в орган регистрации прав иными лицами и (или) органами в порядке информационного взаимодействия, а также в ином порядке, установленном настоящим Федеральным законом (далее - реестровая ошибка), подлежит исправлению по решению государственного регистратора прав в течение пяти рабочих дней со дня получения документов, в том числе в порядке информационного взаимодействия, свидетельствующих о наличии реестровых ошибок и содержащих необходимые для их исправления сведения, либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении реестровой ошибки. Исправление реестровой ошибки осуществляется в случае, если такое исправление не влечет за собой прекращение, возникновение, переход зарегистрированного права на объект недвижимости.

В случаях, если существуют основания полагать, что исправление технической ошибки в записях и реестровой ошибки может причинить вред или нарушить законные интересы правообладателей или третьих лиц, которые полагались на соответствующие записи, содержащиеся в ЕГРН, такое исправление производится только по решению суда. В суд с заявлением об исправлении технической ошибки в записях и реестровой ошибки также вправе обратиться орган регистрации прав (часть 4 статьи 61 Закона N 218-ФЗ).

Согласно частям 4, 5 ст. 28 Закона N 221-ФЗ (в редакции, действовавшей до 01.01.2017) если иное не предусмотрено настоящей статьей, кадастровая ошибка в сведениях подлежит исправлению в порядке, установленном для учета изменений соответствующего объекта недвижимости (если документами, которые содержат такую ошибку и на основании которых внесены сведения в государственный кадастр недвижимости, являются документы, представленные в соответствии со статьей 22 настоящего Федерального закона заявителем), или в порядке информационного взаимодействия (если документами, которые содержат такую ошибку и на основании которых внесены сведения в государственный кадастр недвижимости, являются документы, поступившие в орган кадастрового учета в порядке информационного взаимодействия) либо на основании вступившего в законную силу решения суда об исправлении такой ошибки.

Суд по требованию любого лица или любого органа, в том числе органа кадастрового учета, вправе принять решение об исправлении кадастровой ошибки в сведениях.

При этом, независимо от правовой квалификации заявленных требований (иск об исправлении кадастровой ошибки, иск об установлении границ земельных участков) решение суда должно

4

содержать точные координаты характерных точек уточняемых границ смежных земельных участков.

Земельным участком признается часть земной поверхности, имеющая характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи (пункт 3 статьи 6 Земельного кодекса Российской Федерации; часть 8 статьи 22 Закона N 218-ФЗ).

Границы являются главным индивидуализирующим признаком земельного участка и определяются при выполнении кадастровых работ по межеванию (часть 4.2 статьи 1 Закона от 24.07.2007 N 221-ФЗ; часть 2 статьи 8 Закона N 218-ФЗ).

В соответствии с пунктом 7 статьи 38 Закона N 221-ФЗ (в редакции, действовавшей до 01.01.2017), частью 8 статьи 22 Закона N 218-ФЗ местоположение границ земельного участка устанавливается посредством определения координат характерных точек таких границ, то есть точек изменения описания границ земельного участка и деления их на части.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 22 Закона N 221-ФЗ (в редакции, действовавшей до 01.01.2017), статьей 21 Закона N 218-ФЗ одним из необходимых документов для кадастрового учета является межевой план (при постановке на учет земельного участка, учете части земельного участка или кадастровом учете в связи с изменением уникальных характеристик земельного участка), а также копия документа, подтверждающего разрешение земельного спора о согласовании местоположения границ земельного участка в установленном земельным законодательством порядке (если в соответствии со статьей 38 настоящего Федерального закона местоположение таких границ подлежит обязательному согласованию и представленный с учетом настоящего пункта межевой план не содержит сведений о состоявшемся согласовании местоположения таких границ).

Подпунктом 7 части 2 статьи 14 Закона N 218-ФЗ также установлено, что одним из документов, необходимым для осуществления кадастрового учета земельного участка, является межевой план.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона N 218-ФЗ межевой план представляет собой документ, который составлен на основе кадастрового плана соответствующей территории или выписки из Единого государственного реестра недвижимости о соответствующем земельном участке и в котором воспроизведены определенные сведения, внесенные в Единый государственный реестр недвижимости, и указаны сведения об образуемых земельном участке или земельных участках, либо о части или частях земельного участка, либо новые необходимые для внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведения о земельном участке или земельных участках.

В случае, если в соответствии с федеральным законом местоположение границ земельных участков подлежит обязательному согласованию, межевой план должен содержать сведения о проведении такого согласования (часть 3 статьи 22 Закона N 218-ФЗ).

Судом установлено, что [REDACTED] О.В. на праве собственности принадлежит земельный участок с кадастровым номером [REDACTED] общей площадью 1497 кв. м., расположенный по адресу: [REDACTED], д. [REDACTED] (л.д.8-9,10,11-18).

Из заключения кадастрового инженера [REDACTED] М.Т., приведенного в межевом плане от 09.09.2019 следует, что в сведениях ЕГРН содержится ошибка в местоположении границы земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] и состоит в изменении геодезического обоснования измерений. Опорная геодезическая сеть претерпела изменения и на данный момент измерения проводились на основании сведений полученных в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области. Конфигурация и площадь земельного участка остается прежней, но происходит смещение координат участка из-за изменения геодезической привязки. Данное смещение показано на ситуационном плане (л.д.19-30).

В 2019 году истец обратился в Управление федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области с заявлением о кадастровом учете в связи с изменением описания местоположения границ земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] для устранения реестровой ошибки. К заявлению был приложен межевой план от 09.09.2019.

Уведомлением от 12.09.2019 Росреестр сообщил истцу об отказе в снятии приостановлении государственного кадастрового учета. Основаниями отказа являются: в нарушение ч. 2 и 3 статьи 40 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О кадастровой деятельности» в Акте согласования местоположения границы земельного участка отсутствует личная подпись о согласовании местоположения границ с правообладателем смежного земельного участка по границам «н1-н2, н2-н3, н3-н4, н4-н1»;| нарушение п.69, 70 Требований в межевом плане в разделе «Заключение кадастрового инженера» отсутствует обоснование уточнения местоположения границ земельного участка, при уточнении границ земельного участка их местоположение определяется исходя из сведений, содержащихся в документе, подтверждающем право на земельный участок или при отсутствии такого документа из сведений, содержащихся в документах, определявших местоположение границ земельного участка при его образовании. В представленном межевом плане отсутствует информация о сведениях, исходя из которых определяется местоположение границ земельного участка при уточнении границ земельного участка (л.д.33-34).

Ответчику [REDACTED] принадлежит на праве собственности земельный участок по адресу: [REDACTED], д. [REDACTED] (л.д. 84-85).

Граница смежного земельного участка, принадлежащего [REDACTED], не установлена в соответствии с требованиями земельного

сти
5:8
бл.,
.Т.,
иях
тка
ии
еть
на
бы
той
ей,
ия
ом
бы
ой
ия
ом
ыл
е в
та.
40
ой
го
ия
1-
не
ие
и
из
на
й,
щ
м
х
и
и
д.
у
о

законодательства.

Подписать акт согласования границ земельного участка и решить вопрос в досудебном порядке [REDACTED] отказался, какие-либо документы на земельный участок не предоставил.

При рассмотрении данного гражданского дела для разрешения заявленных исковых требований судом была назначена судебная землеустроительная экспертиза.

Согласно экспертного заключения, составленного [REDACTED] [REDACTED] фактическая площадь земельного участка [REDACTED] с кадастровым номером [REDACTED], принадлежащего на праве собственности [REDACTED], по результатам натурного обмера составила 1894 кв.м. Согласно сведений ЕГРН, площадь земельного участка [REDACTED] с кадастровым номером [REDACTED] составляет 1497 кв.м. Вычисленная Фактическая площадь земельного участка № [REDACTED] (1894 кв.м.) больше, площади по сведениям ЕГРН (1497 кв.м.) на 397 кв.м., что не соответствует площади по правоустанавливающим документам. Избыток фактической площади участка № [REDACTED] в размере 397 кв.м. является запользованной площадью и, вероятней всего, расположен в зафасадной части участка. Фактическая площадь земельного участка [REDACTED] д. [REDACTED] по результатам натурного обмера составила 1832 кв.м. По документам площадь земельного участка [REDACTED] составляет 1500 кв.м. Вычисленная фактическая площадь земельного участка (1832 кв.м.) больше документальной площади (1500 кв.м.) на 332 кв.м., что не соответствует документальной площади. Избыток фактической площади участка №26-а в размере 332 кв.м. является запользованной площадью и, вероятней всего, расположен в зафасадной части участка.

Границы по сведениям ЕГРН земельного участка № [REDACTED] в [REDACTED] с кадастровым номером [REDACTED] площадью 1497 кв.м., не соответствуют своему фактическому местоположению.

Границы по сведениям ЕГРН участка № [REDACTED] в д. Мишуково с кадастровым номером [REDACTED] систематически сдвинуты относительно существующего фасадного забора на северо-восток на расстояние от переднего правого угла — 39,69 м., а от переднего левого угла — 36,52 м., а также развернуты по часовой стрелке.

Причиной выявленных несоответствий является наличие реестровой ошибки в сведениях ЕГРН относительно местоположения границ земельного участка с кадастровым номером [REDACTED].

Устранение реестровой ошибки в сведениях ЕГРН относительно местоположения границ земельного участка, расположенного по адресу: [REDACTED] кадастровый номер [REDACTED] площадью 1497 кв.м., возможно путем внесения изменений в сведения ЕГРН относительно местоположения границ данного земельного участка (л.д.94-123).

Суд принимает данное заключение экспертизы, как допустимое и достоверное доказательство, поскольку оснований не доверять выводам

экспертного заключения не имеется, эксперт имеет большой практический опыт по специальности, его выводы научно обоснованы, и в ясной и доступной форме были получены ответы на поставленные судом вопросы. Заинтересованность эксперта в исходе дела не установлена. Эксперт, составивший заключение, предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, имеет высшее специальное образование и длительный стаж работы в области экспертной деятельности.

Исследовав материалы дела, суд полагает, что обоснованием наличия реестровой ошибки в отношении земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] является несоответствие сведений ЕГРН о местоположении границ земельного участка его фактическому местоположению.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, о наличии реестровой ошибки в местоположении границ земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] и необходимости ее исправления, путем уточнения местоположения границ земельного участка истца по координатам, содержащимся в таблице № 3 заключения кадастрового инженера и внесения изменений в сведения ЕГРН.

Иные доводы и объяснения стороны ответчика, равно как и представленные доказательства, судом учитываются, однако не могут повлиять на существо принятого решения.

На основании изложенного, руководствуясь указанными выше законоположениями, исследовав все представленные в материалы дела доказательства, как в отдельности, так и в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении иска в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED] о признании реестровой ошибкой сведения в ЕГРН, определении границ земельного участка, удовлетворить.

Признать реестровой ошибкой содержащиеся в государственном кадастре недвижимости сведения в местоположении границы земельного участка с КН [REDACTED] расположенного по адресу: [REDACTED]

Определить границы земельного участка с кадастровым номером [REDACTED] по фактическому пользованию, установить его границы в соответствии с каталогом координат заключения, выполненной экспертом [REDACTED]. (рисунок № 3):

№ № точки	координаты		Мера линий, м.	Точность (Mt), м.
	X	Y		
1	██████████	██████████	20.28	0,1
2	██████████	██████████	73.90	0,1
3	██████████	██████████	19.80	0,1
4	██████████	██████████	38.74	0,1
5	██████████	██████████	11.40	0,1
6	██████████	██████████	23.12	0,1
1	██████████	██████████		0,1

Решение суда является основанием для внесения соответствующих изменений и сведений в части указания площади и границ земельных участков в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области.

Решение суда может быть обжаловано в Московский областной суд через Ногинский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

Мотивированное решение суда изготовлено 01 декабря 2021 года.

Судья: : *И.В.Дорохина* И.В.Дорохина

Копия верна
 Судья *Дорохина*
 Секретарь *Завишавт*
 17.01.2022

Решение вступило
 в законную силу
 "11" 01.02.2022 г.
 Судья *Дорохина*
 Секретарь *Завишавт*

Подлинное решение (определение)
 находится в гражданском деле
 № ██████████ года
 в Ногинском городском суде
 Судья *Дорохина*